

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2786 DEL 14/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 del 15/05/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 9 Luglio 2020, alle ore 17:00 in modalità telematica, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Storia Culture Civiltà (DiSCi) dell'Alma Mater Studiorum, Università di Bologna– Settore concorsuale 11/B1 - SSD M-GGR/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3837 del 25/06/2020:

Componente: Prof. Claudio Minca – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Stefano Soriani – Professore presso l'Università Ca' Foscari di Venezia;
Componente: Prof. Filippo Celata – Professore presso l'Università di Roma La Sapienza.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Claudio Minca, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Filippo Celata.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2786 del 14/05/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 38 del 15/05/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica, a distanza, per via telematica, secondo quanto previsto all'art. 7 del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 10 settembre 2020 alle ore 14 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Alle ore 19:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 9 Luglio 2020

PRESIDENTE Prof. Claudio Minca

COMPONENTE Prof. Stefano Soriani

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Filippo Celata

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia, culture, civiltà, Settore concorsuale 11/B1, SSD M-GGR/01, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Claudio Minca - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Stefano Soriani – Professore presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Filippo Celata – Professore presso l'Università di Roma La Sapienza;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

ATTIVITÀ	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 3	Max 3 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 5	Max 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 6	Max 6 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 8	Max 8 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 6	Max 6 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2	Max 2 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La ripartizione del punteggio sarà stabilita sulla base delle seguenti tabelle:

1. Monografie

CRITERI	PUNTI
	Max 8 punti per singola pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione.	Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100% (la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci).
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del contributo individuale del candidato a ciascuna pubblicazione.	Max. 4 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max. 4 punti

2. Articoli su riviste

CRITERI	PUNTI
	Max 6 punti per singola pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione.	Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 % (la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci).
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del contributo individuale del candidato a ciascuna pubblicazione.	Max. 3 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max. 3 punti

3. Capitoli di libro

CRITERI	PUNTI
	Max 3 punti per singola pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione.	Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 % (la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci).
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del contributo individuale del candidato a ciascuna pubblicazione.	Max. 1,5 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max. 1,5 punti

4. Tesi di dottorato: max 2 punti.

5. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: max 10 punti

PRESIDENTE Prof. Claudio Minca _____

COMPONENTE Prof. Stefano Soriani _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Filippo Celata _____